国际知识产权 发展动态

(2024年 第1期)

指导单位：河源市市场监督管理局（知识产权局）

编制单位：广东创智知识产权运营服务有限公司

国际知识产权发展动态

目 录

一、国际研究动态	1
(一) 泰国发布知识产权侵权统计数据	1
(二) 亚洲处于快速变化的全球知识产权格局的中心	3
二、全球立法动态	7
(一) 澳大利亚专利超额权利要求费用将发生变化	7
(二) 日本政府发布了与人工智能和版权相关的清单和指南	10
(三) 韩国修订后的《反不正当竞争法》和《专利法》正式实施	12
三、海外热点案例	17
(一) 印度德里高等法院作出有利阿迪达斯股份公司品牌的裁决	17

国际知识产权发展动态

一、国际研究动态

（一）泰国发布知识产权侵权统计数据

泰国商务部知识产权局（DIP）正式发布了 2024 年上半年（即 1 月至 6 月）期间针对知识产权侵权行为的严厉打击成果统计。根据《商标法》《版权法》和《专利法》，DIP 共起诉了 747 起知识产权侵权案件，查获了 1723914 件假冒商品，彰显了对知识产权保护坚定立场。

尽管案件数量减少了 20.19%，但没收的产品数量比去年同期增加了 33.73%。

具体如下：泰国皇家警察查获案件 443 起，比去年同期下降 3.28%，查获物品 1,330,477 件，增长 25.8%。其中，商标法查获案件 266 起，查获物品 799,642 件；版权法查获案件 174 起，查获物品 527,605 件；专利法查获案件 3 起，查获物品 3,230 件。泰国特案厅（DSI）查获案件 4 起，下降 42.86%，查获物品 78,666 件，下降 20.19%。所有案件均属于《商标法》。泰国海关查获案件 300 起，查获物品

国际知识产权发展动态

314,771 件。

DIP 与泰国皇家警察、国内安全行动指挥部（ISOC）、海关部门和特案厅密切合作，重点打击了隐藏在大型仓库中并通过小型零售商和网络渠道销售的假冒商品。

与此同时，泰国外贸部积极响应泰国副总理兼商务部长普塔姆·威差亚猜的号召，致力于解决进口市场上廉价劣质商品泛滥的问题，以维护国内市场的健康与秩序。

8 月 16 日，外贸司司长路那隆·普匹帕（Ronnarong Phoolpipat）与来自泰国商会、泰国贸易委员会、泰国工业联合会和其他协会的 30 个商业组织进行了会谈。会谈核心聚焦于进口商品对泰国本土企业的冲击，以及泰国中小企业如何在全球市场中与外国产品有效竞争。讨论范围广泛，涵盖了塑料、服装、礼品纪念品、文具办公用品、家电、钢铁金属制品、陶瓷石材、化妆品、食品补充剂及家具等多个行业领域。与会者旨在通过深入交流，了解泰国商品与外国进口商品之间的竞争格局，并集思广益，提出提升本土产品竞

国际知识产权发展动态

争力、优化价格与质量的策略与建议。

泰国商界普遍表达了对当前市场环境下消费品、服务及投资领域所受影响深切忧虑，特别是针对劣质廉价产品泛滥、边境走私活动猖獗、虚假产品申报频现以及外资企业在泰国设立“傀儡”公司等问题提出了严厉批评。他们呼吁政府采取更加严格的进口商品质量控制措施，通过税收等手段保护国内生产商，同时加强泰国企业的生产能力与创新能力，以保持并扩大市场份额。此外，他们还建议对阻碍泰国贸易的法律与协议进行修订，以营造更加公平、开放的贸易环境。

针对那些需要进口资本货物的企业，他们则强调了在制定进口政策时应充分考虑其实际需求，确保进口零部件的顺畅流通，避免对企业运营造成不必要的干扰。外贸部表示将认真听取并汇总所有反馈意见，与相关部门紧密合作，共同寻求解决方案，以推动泰国经济的持续健康发展。

（二）亚洲处于快速变化的全球知识产权格局的中心

国际知识产权发展动态

以“创意转化为资产：携手共进知识产权”为主题的“新加坡知识产权周”于2024年8月27日至28日举行。这是其第13届活动，汇集了包括政策制定者、企业领袖和法律专家在内的创新界人士，共同探讨知识产权领域的最新动态。

世界知识产权组织（WIPO）总干事、前新加坡知识产权局（IPOS）首席执行官邓鸿森（Daren Tang）在2024年8月27日于新加坡滨海湾金沙会展中心举行的知识产权周（IP Week @ SG）开幕式上发表主旨演讲时表示，知识产权全球格局正在迅速变化，亚洲处于这一变化的中心。

邓鸿森表示：“就在2000年，70%的专利申请来自G7经济体。这一局面正在迅速改变，不仅越来越多的人使用知识产权，推动这一增长的引擎也越来越多样化。如今，70%的专利申请来自G7经济体之外。当然，亚洲是这一变化的中心。”

东南亚国家联盟（ASEAN）地区正推动这一转变。邓鸿森表示，2017年至2022年期间，该地区知识产权局收到的

国际知识产权发展动态

专利、商标和设计申请数量跃升近 40%，从略高于 40 万份增至近 60 万份申请。

尤其就专利申请而言，亚洲整体申请量占全球申请量的三分之二以上，且占比份额仍在增长——2022 年全年申请数量增幅达到 1.7%，总额达到破纪录的 350 万份。

邓鸿森强调，上述数字绝非孤立的统计数据，在世界知识产权组织（WIPO）每年根据各国的创新能力和创新活动的成功程度进行排名的《全球创新指数》中，目前有六个东盟经济体跻身世界知识产权组织（WIPO）全球创新指数（Global Innovation Index）前 50 名。此外，东盟主要品牌的市值现已超过 2500 亿美元，而创意出口则已创造了近 350 亿美元的收入。

此外，新加坡文化、社区与青年部长兼律政部第二部长、知识产权周的主宾唐振辉（Edwin Tong）对东盟持乐观态度：“与东盟连接，与其他东盟邻国合作，是我们的重要优先事项。在东盟内部，新加坡一直与各成员国密切合作，以改善

国际知识产权发展动态

知识产权信息和服务的获取。”

邓鸿森报告称，2024年，新加坡扩大与老挝知识产权局的持续合作以及其他合作举措：“目前，持有新加坡注册专利的持有人已可以通过简单的预先注册程序在老挝获得加速保护。在此基础上，我们正在将这一便利扩大至持有新加坡注册设计专利的人，让他们也能通过类似的预先注册程序迅速进入老挝市场。”

在全球范围内，其他地方也发生了重大转变。在价值创造领域，无形资产投资的增长速度是有形资产投资的3倍，2023年无形资产的价值已接近62万亿美元，同比增长8%。邓鸿森指出：“无形资产投资的增长速度一直在加快。无形资产的价值比过去10年增长了一倍多，并且我们没有看到任何放缓的迹象。”

创新专利的数量也在增长。“目前，三分之一的专利都与数字技术有关，如5G、人工智能等。随着半导体和通用人工智能等领域的知识产权活动大幅增长，这一趋势只会持续

国际知识产权发展动态

增长。”

邓鸿森表示，我们需要重新思考和更新对知识产权的看法，包括将知识产权转化为资产的想法。“对成员国而言，知识产权不仅是汇聚全球社区的一种方式，而且日益成为促进就业、投资、增长和发展的工具以及催化剂，同时也是解决我们共同面临的全球挑战（如气候变化）的一种方式，”他补充道。

为了让这些目标得以实现并加速这些趋势，邓鸿森强调了不断将知识产权普及到基层等层面的重要性。在此方面，世界知识产权组织总干事表示，世界知识产权组织于2024年5月创造了历史，当时所有193个成员国一致同意通过一项新的里程碑条约——《WIPO知识产权、遗传资源和相关传统知识》。

二、全球立法动态

（一）澳大利亚专利超额权利要求费用将发生变化

根据 IP Australia 发布的《2024-2025 年成本声明》

国际知识产权发展动态

(CRIS) 草案，澳大利亚新官费标准将于 2024 年 10 月 1 日开始生效，发明、外观设计和商标的官费将有一定程度的调整。此次费用变化旨在简化费用结构，平衡工作量与成本，鼓励对知识产权价值进行战略评估，并简化工作流程。

澳大利亚官方公布的调整费用主要变化有以下几点：

1. 专利申请费和审查费上涨约 10%；
2. 与专利异议和听证相关的所有费用增加一倍；
3. 请求实质审查时缴纳 20 项以上的权利要求超项费(目前为授权时缴纳)；

目前，超额权利要求费是基于申请被受理（允许）时申请中的权利要求数量来计算的。任何在被受理时有 21 项或更多权利要求的申请，IP Australia 都会根据受理的权利要求总数向申请人发出超额权利要求费支付邀请函（ITP）。费用支付的期限为 3 个月。

而自 2024 年 10 月 1 日起，超额权利要求费用将根据首次审查报告中审查的权利要求数量计算。如果申请人在审查

国际知识产权发展动态

期间增加了更多的权利要求，则在申请被受理时可能还需要支付超额权利要求费。超过 20 项权利要求可以提交审查请求。如果权利要求数量在首次审查报告发出之前减少，则超额权利要求费用（如有）将基于报告中审查的权利要求数量计算。

也即如果首次审查报告中有 21 项或更多权利要求，申请人将收到支付超额权利要求费的通知（ITP），并在一个月內支付。

如果申请人在首次审查报告发出前减少权利要求至 20 项或以下，则费用基于报告中的实际数量计算。

若首次审查后权利要求增加至 21 项以上，受理时将根据审查期间的最大权利要求数量重新评估并收取费用。

不支付费用将导致申请失效，但可在 12 个月内补交费用恢复申请。

在整个审查过程中，若权利要求始终保持 20 项或以下，则无需支付超额费用。

国际知识产权发展动态

4. 外观设计的申请费降低，注册后的审查费用增加；
5. 申请撤销商标的费用增加；
6. 商标异议理由超过三项的，对后续每项理由收取费用。

这些变更适用于 2024 年 10 月 1 日或之后请求审查的申请。IP Australia 将在审查前 6 个月提醒申请人，建议有意避免新收费结构的申请者在 2024 年 9 月 30 日前请求审查。申请人应谨慎管理权利要求的数量，以防止不必要的费用产生。

（二）日本政府发布了与人工智能和版权相关的清单和指南

7 月 31 日，日本文化厅著作权科公布了《有关 AI 及著作权的检查清单和指引》。这份指引基于文化厅《关于 AI 与著作权的思考》、内阁《AI 时代的知识产权权利讨论会中期总结》以及总务省和经济产业省发布的《AI 业务者指南（第 1.0 版）》的基础上，面向与生成式人工智能有联系的利益

国际知识产权发展动态

相关者，介绍了在著作权和生成型 AI 的关系中，如何基于不同立场，采取有效策略以降低潜在风险，并确保著作权人的权益得到妥善保护。

该文件由第一部分“AI 开发、提供、利用指南”和第二部分“权利人注意事项指导”构成，并在第一部分分别为人工智能开发人员、人工智能提供商、人工智能用户、非企业用户列明在人工智能（AI）的开发、提供、使用过程中，各相关方需采取一系列风险缓解措施。其中开发人员需确保数据适当并避免知识产权风险，同时提高系统可追溯性并向公众透明化信息。提供商则需预防版权侵犯，保存使用记录并公开信息。企业与非企业用户则需安全合理使用 AI，并遵循版权规范。权利持有者则需了解 AI 可能产生的法定使用行为，针对相似作品或作品被用于 AI 训练等情形，采取预防与应对措施，包括要求停止侵权、赔偿损失乃至刑事控告，以保障自身权益。

在第二部分“权利人注意事项指导”，就解决与“对人工智能的输入是否侵犯版权”相关的待决问题提出权利持有

国际知识产权发展动态

者需先明确 AI 可能对其作品产生的法定使用方式，再针对相似 AI 生成物或作品被用于 AI 训练等情形，评估是否构成版权侵犯。若侵权成立，权利人可采取停止侵权、索赔、返还不当得利等措施，并视情况向侦查机关控告以追究刑责。同时，为预防作品被非法用作 AI 训练数据，权利人可采取技术保护或事先销售许可等预防措施。

（三）韩国修订后的《反不正当竞争法》和《专利法》正式实施

韩国特许厅（KIPO）宣布，修订后的《反不正当竞争和商业秘密保护法》（以下简称“反不正当竞争法”）和《专利法》已于 2024 年 8 月 21 日起正式实施。其中主要的改动如下：

1. 知识产权侵权惩罚性赔偿提高至 5 倍

为了提高对专利权、商业秘密和创意盗窃等技术盗窃的认识，将如下行为的惩罚性赔偿由原来 3 倍提高至 5 倍：（1）

国际知识产权发展动态

侵害专利权；（2）侵害商业秘密；（3）在商业提案和投标等业务中发生剽窃创意的不公平竞争行为。

由于“复制技术而不是开发技术并拥有专利或商业秘密是有利可图的”这一观念变得越来越普遍，对于受害企业而言，即使胜诉，赔偿金额不够弥补损失，因此放弃诉讼的情况越来越多，该措施旨在改善这种恶性循环，加大对技术窃取行为的打击力度，提高侵权成本，降低受害企业的维权门槛。

五倍惩罚性赔偿是韩国和海外的最高水平。即使是在美国也最多只给予2倍惩罚性赔偿，除韩国新实行的《反不正当竞争法》外，只有中国确立了五倍惩罚性赔偿制度。

2. 增加纠正令制度

在《反不正当竞争法》修订之前，韩国包括特许厅(KIPO)在内的多个政府机构，在应对特定类型的不正当竞争案件时，只能够通过行政调查揭示不法行为，向相关方提出旨在纠正

国际知识产权发展动态

违规行为的“建议”。然而“建议”本身却因缺乏法律强制力而面临执行难题，导致众多潜在的违规行为未能得到及时且有效的处理。据 KIPO 数据统计，自 2017 年至 2023 年间，虽有多达 15 起案件收到了纠正建议，但有三分之一的当事人并未遵循这些建议，凸显了原有制度在执行效力上的不足。

为了弥补这一制度缺陷，修订后的《反不正当竞争法》增加了纠正令制度。面临如下情况时韩国特许厅厅长可直接发布纠正令：（1）商业提案、投标和公开募股等技术交易过程中的创意剽窃；（2）未经授权使用名人姓名和肖像等侵犯公众形象的不正当竞争行为。

当韩国特许厅确认存在不正当竞争行为时，它有权直接发出具有法律约束力的纠正命令。拒绝遵守纠正令且无正当理由的当事人将被处以 2000 万韩元以下（约合人民币 10.8 万元）的罚款，这无疑为行政救济措施的有效性提供了坚实的法律保障。

此外，新制度还拓宽了行政救济的渠道。其他政府机构

国际知识产权发展动态

若遇到其发出的建议未被遵循的情况也可转向韩国特许厅求助，由特许厅发出具有强制执行力的纠正令，从而确保不正当竞争行为能够得到及时、彻底的纠正。这一系列改革旨在从根本上消除原有行政救济制度的弊端，构建一个更加高效、有力的不正当竞争防控体系，以维护市场的公平竞争秩序，促进经济的健康发展。

3. 提高对企业的处罚力度

将公司罚款提高三倍，并在侵犯商业秘密的情况下没收侵权商品和生产设施

据韩国 2017 年至 2021 年间的统计数据显示，因违反《不正当竞争法》而被定罪的法人案件占比高达 34.3%，远超法人参与实施全部犯罪行为的平均占比（1.6%），凸显了加强法人责任追究的紧迫性与必要性。鉴于近年来企业涉及侵犯商业秘密罪及不正当竞争违法行为的比例显著高企，为了有效震慑此类行为，维护市场秩序与公平竞争环境，修订后的

国际知识产权发展动态

《反不正当竞争法》针对法人的最高罚款额度提升至自然人罚款额度的三倍。通过此项调整，旨在进一步强化法律威慑力，确保企业严格遵守商业道德与法律规定，共同营造健康、有序的市场竞争氛围。

此外，修订后的《反不正当竞争法》不仅赋予执法机构没收侵权商业秘密产品的权力，更突破性地允许对涉及生产这些侵权产品的所有制造设施进行没收。这一严厉措施的实施，旨在从源头上切断侵权产品的生产链，从而提前预防并有效遏制因侵权产品复制可能引发的二次损害。

4. 拓宽侵犯商业秘密的惩罚范围

修订后的《反不正当竞争法》增加了关于商业秘密的破坏、灭失、变更行为的规定。除了传统意义上的商业秘密侵权行为（如不正当获取、使用、泄露等），因黑客攻击等方式导致的商业秘密破坏和删除行为也将受到《防止不正当竞

国际知识产权发展动态

争法》的处罚。以不正当目的破坏、删除商业秘密及以欺诈为目的损害或删除商业秘密者，将被处以 10 年以下有期徒刑或 5 亿韩元（约合人民币 27 万元）以下罚金。

三、海外热点案例

（一）印度德里高等法院作出有利于阿迪达斯股份公司（Adidas AG）品牌的裁决

阿迪达斯股份公司（Adidas AG）的创始人阿道夫·达斯勒以其名字中的“Adi”与姓氏“Das”的结合，创造了“阿迪达斯”这一传奇品牌，自 1949 年起便以其标志性的三条纹标识闻名于世，成为品质和设计的代名词。然而，随着品牌在全球超过 160 个国家和地区的发展壮大，也吸引了大量仿冒者的注意。阿迪达斯股份公司发现 3 家印度本地的企业，即阿迪达斯织造厂（Adidas Weaving Mills）、阿迪达斯纺织工业（Adidas Textile Industries）以及阿迪达斯商品（Adidas Merchandise），在各自的产品上使用“阿迪达斯”

国际知识产权发展动态

商标，涉及服装、配饰和包装材料。尽管阿迪达斯股份公司向被告发出了停止和终止函，但这些公司选择继续使用涉案商标。由于被告的产品质量较差，因此这可能会损害到阿迪达斯股份公司的声誉。

面对印度市场的侵权行为，阿迪达斯股份公司果断采取了法律行动，指控这些企业侵犯了其商标权，并要求永久禁令及赔偿损失。

在案件中，阿迪达斯股份公司认为被告的行为构成了商标侵权，稀释了其品牌的独特性并造成了无法弥补的伤害。被告在其产品上使用“阿迪达斯”商标可能导致消费者混淆，使他们误认为被告的产品与阿迪达斯股份公司有关联或得到其认可。这种混淆可能会带来销售上的损失并对阿迪达斯股份公司的声誉造成损害

使用了“阿迪达斯”名义销售商品的被告 Keshav H. Tulsiani 采取了非常规辩护，其辩称使用该名称是出于对其姐姐的尊敬，在信德语中，姐姐被称为“ADI”，当你喜欢

国际知识产权发展动态

某人或钦佩某人时，奉献者被称为“DAS”。然而，这个理由在法庭上并没有被接受。

2024年7月19日，德里高等法院基于在先使用、商标相似性、被告故意性及消费者混淆性等多个关键点，判决被告使用“阿迪达斯”名称的行为侵犯了阿迪达斯股份公司的商标权。法院认为，被告是故意使用了相似名称，以利用阿迪达斯的声誉。判决要求被告停止使用“阿迪达斯”名称或任何具有欺骗性相似的商标，并支付约142.2万卢比的赔偿金（其中包括30万卢比的名义赔偿和112.2万卢比的诉讼费用）。

此裁决不仅为阿迪达斯股份公司赢得了宝贵的法律胜利，更为印度商标法树立了重要先例，强调了保护知识产权、维护市场秩序的重要性。它提醒所有企业，无论市场如何竞争激烈，都不能以牺牲原创性和诚信为代价来追求短期利益。真实性、努力工作和创新才是品牌持续成功的基石，也是赢得消费者信任与忠诚的关键所在。